

“Interpretación del Patrimonio: Comunicación del significado del territorio en las prácticas turísticas recreativas”.

Co-Autoras

María Graciela Maragliano

maragliano@smandes.com.ar

Noemí Josefina Gutiérrez

noemijosefinagutierrez@gmail.com

Facultad de Turismo

Universidad Nacional del Comahue

Buenos Aires N° 1400

(8300) Neuquén Capital.

Argentina

En el presente trabajo procuramos reflexionar cómo, a partir de la implementación de circuitos turísticos-recreativos y accesibles en las ciudades del Alto Valle del Río Negro y Neuquén y en San Martín de los Andes (Neuquén) de la región de Norpatagonia, las prácticas e involucramientos de las comunidades locales en el espacio territorial urbano re-significan los contextos socio territoriales. Este artículo es parte del proyecto de investigación “La interpretación del patrimonio como forma de apropiación de los significados de un territorio”, donde se indaga sobre las formas de apropiación de los significados del patrimonio de un territorio por parte de la comunidad y el visitante, observando sus características poblacionales, los involucramientos y percepciones que se tiene del contexto socio-territorial mediante el accionar comunitario, la inclusión social y el fortalecimiento identitario.

La conformación del espacio territorial urbano en Norpatagonia

Las características espaciales y territoriales en las cuales se desarrolla el proyecto de investigación, corresponde ados áreas de la región Norpatagonia Argentina: el Alto Valle del Rio Negro y Neuquén y el Corredor de los Lagos, en la provincia de Neuquén.

Las ciudades que conforman esta región tienen una génesis que las vincula contextualmente con los procesos históricos, siendo éstos constitutivos de los diversos espacios y sujetos sociales.

Entendemos que existe una dinámica regional que no está aislada de procesos globales, así como “(...) los límites jurídicos y/o geográficos resultan siempre inadecuados para la comprensión de los procesos socioeconómicos que se vuelven ininteligibles a la rigidez de un espacio “dado” ya que nunca empiezan y termina en él” (Bandieri, 1993:111).

En definitiva, el concepto “región” implica una construcción “(...) a partir de las interacciones sociales que la definen como tal en el espacio y en el tiempo, dejando de lado cualquier delimitación previa que pretenda concebirla como una totalidad preexistente” (Bandieri, 2001:6).

La fundación de fuertes, pueblos y luego ciudades en la región Norpatagónica, son el resultado de las campañas militares que culminan con la denominada eufemísticamente “conquista del desierto” a fines del siglo XIX. El recientemente conformado Estado-Nación avanza sobre territorios indígenas, anexándolos y consolidando las fronteras interiores. Una vez finalizada la invasión, la incorporación de extensas superficies de tierras productivas le posibilita al Estado generar colonias agrícolas, las cuales serían la matriz para las actuales ciudades, conformando una sociedad inmigrada, que por otra parte, incorporaba subordinadamente a los pueblos indígenas derrotados como mano de obra o eran desplazados a sectores “residuales” en lo que antes era su territorio.

Como mencionan García, Trentini y Bersten “Las políticas implementadas por el Estado fueron heterogéneas e impactaron de forma diferencial en la totalidad del espacio patagónico” (2008:19), estos impactos específicos en el área de estudio, estuvieron signados por dos cuestiones fundamentales: la consolidación de la frontera con Chile y la distribución de la tierra pública para la producción, acorde al modelo agro-exportador.

Ya en el siglo XX, las ciudades se perfilan en sus diversos roles: administrativas, productivas o prestadoras de servicios como las turísticas, situación que estará definida por las condiciones geográficas y las políticas económicas de desarrollo.

En este sentido la región cordillerana del sur de Neuquén, donde abundan los bosques y lagos, se perfila su rol turístico, y así la ciudad de San Martín de los Andes pasa a ser el centro turístico más importante de la provincia, donde además desde los años 1930, el Estado Nacional controla el territorio aledaño, el Parque Nacional Lanín.

Por su parte, la zona del Alto Valle, a partir de la construcción del sistema de riego y el control de las aguas del río Neuquén, se constituye en el área frutícola de la región.

Con ello se reconfigura la conformación social, sumándose a las ya establecidas las migraciones internas y de países limítrofes, como consecuencia de los diversos momentos políticos y económicos vividos en los últimos 40 años.

Esta compleja conformación territorial, desde la cual surgen tanto las ciudades del Alto Valle del Río Negro y Neuquén como San Martín de los Andes, reflejan en la actualidad que, la noción de espacio es una construcción social, un fenómeno multidimensional: económico, político y socio-cultural.

En estas ciudades se ponen en tensión los aspectos identitarios de los diversos grupos sociales, donde se interrogan, disputan y cuestionan las interacciones y re-significaciones del espacio territorial urbano.

Desde esta mirada, y comprendiendo que la ciudad está inmersa en el territorio, comenzamos a concebir al mismo como es el espacio físico-social donde transcurre la vida pero impregnada por la historia y huellas del pasado. El territorio, como señala Corboz, A. (1983:2), “(...) *sobrecargado como está de numerosas huellas y lecturas pasadas, se parece más a un palimpsesto, ya que conserva huellas de otra escritura anterior en la misma superficie, pero borrada expresamente para dar lugar a la que ahora existe... Cada territorio es único, de ahí la necesidad de indagar en el viejo texto que los hombres han inscripto sobre el irremplazable material de los suelos... Ciertas regiones, tratadas muy brutalmente, y de una manera impropia, presentan antiguos agujeros, como un pergamino agujerados, en el lenguaje del territorio, estos agujeros reciben el nombre de “desiertos”.*

La comprensión de los valores simbólicos del territorio a nivel local, ponen de manifiesto que la lucha por la identidad territorial no es un asunto del pasado. Los distintos grupos sociales se vinculan a su patrimonio gracias a procesos simbólicos y afectivos que permiten la construcción de lazos y sentimientos de pertenencia. La relación patrimonio- identidad y memoria colectiva, sin embargo, sólo puede ser problematizada si lo concebimos como una construcción social en contextos y procesos socio-históricos específicos, en los cuales y por medio de los cuales, se producen y reciben, poniendo en evidencia su papel como instrumento de identificación colectiva de un grupo frente a otro, pero también su rol como instrumento de diferenciación social.

La ciudad como espacio de comunicación de significados

La ciudad es un espacio territorial habitable en el cual se manifiestan las interacciones sociales, donde la convivencia de las personas se configura como una realidad social, política y cultural muy compleja. Las ciudades se van transformando en mosaicos de diferentes realidades sociales, comunitarias y culturales, y como espacios importantes para la identificación simbólica de la población y la participación cívica.

Por estas cuestiones antes mencionadas, las ciudades son espacios vivos y dinámicos, que se transforma en un lugar de encuentro e intercambio entre personas y grupos sociales, un lugar de diálogo entre la memoria colectiva y la contemporaneidad.

Estas condiciones de participación y construcción ciudadana se contraponen a las condiciones económicas que se le atribuye como única posibilidad a la ciudad, donde se le asigna la función de circulación de flujos comerciales, asociados a diversas prácticas económicas como puede ser considerado el turismo desde la posición economicista.

Desde nuestro posicionamiento, entendemos que el turismo es una práctica social compleja, que se inserta en un espacio socio-histórico, con sus propias identidades culturales, singularidades y memoria histórica. Es por ello, que en ese territorio de representaciones, la ciudad se transforma en un espacio significativo para asumir una convivencia desde la coexistencia en la diferencia y la diversidad.

Se debería integrar la suma de sus símbolos y significados para reforzar el sentido de pertenencia, para que sus expresiones sean parte de la construcción de ciudadanía basada en valores democráticos.

“Las ciudades, (...) son sistemas espaciales y reales de comunicación. Una ciudad se habita y se circula por ella, y ambos modos de ocuparla se complementan: desplazarse para trabajar y consumir es, por supuesto, una manera de usarla. Por tanto, la ciudad forma a sus habitantes, por los procedimientos en que se organiza la ocupación del espacio y por las oportunidades que ofrece de informarse, conocer y actuar comunicándose.” (García Canclini. 2012: 161).

En este sentido, la Interpretación del Patrimonio (IP) aplicada al turismo y la recreación es una forma de comunicación, que vincula al visitante con el patrimonio y sus significados a través de conexiones emocionales e intelectuales en contextos diversos.

La Interpretación del Patrimonio: comunicación y significados

Toda interpretación del patrimonio debe comunicar el significado social vinculando el contexto socio-territorial y las significaciones del territorio ya que constituyen la imagen simbólica a través de los cuales se refleja e identifica la sociedad.

Jorge Morales Miranda y Sam Ham (2012), redefinen a la IP como *“(...)un proceso creativo de comunicación estratégica, que produce conexiones intelectuales y emocionales entre el visitantes y el territorio, logrando que genere sus propias reflexiones para que lo aprecie y disfrute.”*

Esta definición enmarca aspectos fundamentales al momento de pensar las estrategias de comunicación, ya que toda intención de proporcionar interpretación lleva implícita una meta muy clara, comunicar a quienes lo visitan o a los integrantes de la comunidad, el significado del patrimonio, vinculando el contexto socio- territorial, poniendo al descubierto esos símbolos característicos y sus significaciones, reflejando sin distorsiones discursivas su identidad, pero evitando invadir o folclorizar la cultura de la sociedad.

En este proceso de comunicación que plantea la interpretación del patrimonio, es fundamental la relación que se establece entre el público- sociedad local y su patrimonio. Se pretende que luego de la experiencia interpretativa, el visitante adquiera una visión distinta y singular del lugar, dirigiéndose a la sensibilidad, capacidad de reflexión y análisis de las personas, orientándolos hacia el respeto a la diversidad cultural y natural.

En este sentido, las diversas formas de comunicación y transmisión de los valores simbólicos del patrimonio a partir de prácticas turísticas recreativas que se gestionen bajo la interpretación del patrimonio, podrían operar como una herramienta de recuperación de memoria social, como un trabajo transformador articulando pasado y presente, sin ocultamientos históricos o manipulaciones hegemónicas de la historia y sus contextos.

Esta nueva concepción del turismo y la recreación, bajo los parámetros de la interpretación, pretende generar alternativas que permitan el encuentro entre los pueblos, el conocimiento de las culturas y el respeto a la diversidad, en un marco de igualdad y oportunidades, donde las sociedades locales sean las gestoras de la actividad, desde su propia cultura.

Arantes (1984:22), señala que: *“Las interpretaciones del pasado no tienen un solo relato, variarán a partir del lugar que ocupan quienes lo interpretan y qué contexto histórico se valida o re-significa”*. Existe una íntima relación entre memoria e identidad social, a partir de las cuales se reinterpreta y re-construye un grupo social. Hopenhayn (2000:3) establece que: *“La integración-sin-subordinación pasaría por el doble eje de los derechos sociales y los culturales, en que una mejor distribución de activos materiales va de la mano con un acceso más igualitario a los activos simbólicos (información, comunicación y conocimientos)”*.

En este punto, cabe aclarar, que la Interpretación del Patrimonio como disciplina del turismo y la recreación, no debería perseguir una comunicación unidireccional o manipulada, sino que lo que se pretende es revelar aquellos significados del territorio que están soslayados u obviados en la construcción de una identidad hegemónica. Como señala Hopenhayn (2000:1) *“(…) los discursos de la modernidad y el desarrollo lograron generar un orden y un imaginario centrado en conceptos como los de Estado-Nación, territorio e identidad nacional. Hoy estos conceptos se ven minados por afuera y por debajo: de una parte la*

globalización económica y cultural borra las fronteras nacionales y las identidades asociadas a ellas, mientras la diferenciación sociocultural cobra más visibilidad y voz dentro de las propias sociedades nacionales”.

Es por ello, que todo programa interpretativo que vincula pueblos desde contextos sociales y en ámbitos territoriales significativos, debe perseguir tres objetivos fundamentales, los cuales fueron planteados por John Veverka y, que actúan en tres niveles diferentes.

En primer lugar los objetivos de conocimiento, aquello que se quiere dar a conocer al público sobre los significados del territorio/patrimonio/ciudad. En un segundo nivel, más profundo, los objetivos emocionales, es decir, qué sentimientos deberían surgir en las personas a partir de esos nuevos conocimientos, para luego llegar a los objetivos de comportamiento, qué nueva actitud o reacción se pretende del visitante a partir de los sentimientos creados por el nuevo conocimiento, actitudes que puedan permanecer en el tiempo, más allá del momento de la visita.

La relación visitante-patrimonio que prioriza la interpretación, fundada en la propia experiencia del visitante, establece un vínculo de comunicación emocional con los significados del patrimonio, esta experiencia puede llevar a una amplia gama de interpretaciones, que genere en el visitante muchos otros significados. El hecho que los visitantes puedan re-significar el patrimonio a partir de la propia reflexión, determina que el mensaje no es único y cerrado.

En este sentido, Morales Miranda plantea que: *“Las conexiones entre el público y los significados del territorio pueden suponer momentos de revelación intelectual y emocional, momentos de percepción, lucidez o descubrimiento. Las oportunidades para que los visitantes conecten de modo significativo con el patrimonio surgen cuando un intérprete vincula con efectividad los significados del patrimonio, representándose en la mente de cada visitante”.*

Bajo estas premisas se encuadran las acciones que llevadas adelante en las visitas guiadas como parte de la investigación, comunicando los significados del territorio/ ciudad, buscando reflexiones profundas, vinculando los contextos socio-históricos específicos, con el fin de generar una percepción diferente en los visitantes.

La ciudad de Neuquén en las acciones del trabajo de investigación

La fundación de la ciudad de Neuquén es parte del resultado histórico del pensamiento político de fines del siglo XIX. Se toma como su fecha de fundación el 12 de Septiembre de 1904, cuando se decidió trasladar la capital del territorio neuquino desde la ciudad de Chos Malal (ubicada a más de 400 kilómetros al noroeste de la provincia), hacia el sector oeste de

la confluencia de los ríos Neuquén y Limay, donde había un paraje de precarias viviendas, denominado Paraje Confluencia; luego de la construcción del puente ferroviario sobre el río Neuquén. En este esquema político y económico pensado desde los sectores hegemónicos del Estado y con el apoyo de los capitales ingleses, propietarios de las líneas férreas, Ferrocarriles del Sur, con el objetivo de unir con la traza ferroviaria los sectores cordilleranos con el Atlántico, a fin del transporte de mercaderías. Marcando la diferencia con las demás poblaciones del Alto Valle, Neuquén no fue fundada como colonia agrícola, sino deliberadamente como capital del Territorio Nacional.

Otro aspecto que diferenció a Neuquén, del resto de las ciudades del Alto Valle, fue su trazado urbanístico diferente del tradicional esquema de ciudades argentinas, siendo el punto central una avenida del ancho de una calle de cuatro manos y jardines en el centro, que corre de norte a sur. De esta avenida, al norte de la estación del ferrocarril, parten cuatro anchas diagonales que cortan las manzanas en 45°, y las dos plazas no se encuentran en el centro, sino hacia el Este y al Oeste de la planta urbana.

La ciudad pasa por diferentes ciclos socio-económicos, siendo preponderante el comercio y el traslado de mercancías. Los grupos de inmigrantes que arribaron, estaban relacionados principalmente a la empresa ferroviaria y al ejército.

A partir de la década de los años 60, luego de la provincialización en el año 1958; el desarrollo de la actividad petrolera, gasífera e hidroeléctrica a lo largo de toda la provincia, convierten a la ciudad de Neuquén en el centro de actividades y servicios; promocionándola como un paraíso laboral y económico. A partir de los años 80 se consolida como el conglomerado urbano más importante de la Patagonia. Su población se multiplica, pero las respuestas a las expectativas sociales, no van al mismo ritmo. Se generan espacios de desencuentros, discriminación. La relaciones entre los diferentes grupos sociales, a partir del tipo y lugar de trabajo genera segregación. La ciudad se piensa en cuatro sectores, marcados por las líneas del ferrocarril y ruta nacional N° 22, que corren de este a oeste, dividiendo la ciudad en el Alto y Bajo, y las avenida que la surcan de norte a sur dividiéndola entre el este y el oeste. En un principio fue su avenida principal, la Av. Argentina, luego esta separación de los sectores del este y el oeste, tienen una fuerte connotación social.

A partir de los trabajado en esta investigación se pensó en el diseño de circuitos turísticos – recreativos, bajo la metodología y principios de la Interpretación del Patrimonio que permitieran a la comunidad local se involucrarse e interactuar de manera significativa con el territorio y sus significados, estableciendo nuevas relaciones con el entorno y contextos en el cual se encuentran inmersos. Como así también, propiciar una nueva forma de vinculación

entre los actores sociales de la ciudad de Neuquén, a partir de la participación activa en la formulación de propuestas de comunicación de los significados del patrimonio desde las propias identidades locales.

Los circuitos diseñados y guiados a distintos grupos fueron:

1.- Circuitos Peatonales:

1. a. Paseo de la Costa: En este circuito el público participante conoce las características del paisaje del Río Limay y sus relatos ancestrales. Se pueden observar e identificar algunas especies de aves que habitan el área Paseo de la Costa y las significaciones del río para los habitantes.

1. b. Avenida Argentina: A través del circuito se relata la historia de los diferentes monumentos del boulevard; construcciones edilicias y nombre de las calles a la vera de la Av. Argentina, eje del desarrollo socioeconómico antes mencionado.

1. c. Instituciones área norte de la ciudad: Los objetivos de este circuito es que los grupos conozcan la historia, función y el rol que desempeñaron las instituciones para la comunidad.

1. d. Neuquén ladrillo por ladrillo: Se relatan los diferentes usos de las antiguas casas neuquinas y la relevancia que tienen como testigos de la vida de la ciudad a través de la historia.

1. e. Otra forma de mirar el cielo: Circuitos nocturnos basándose en técnicas y medios para la observación de determinados astros a ojos desnudos. Se cuentan los significados de los nombres de las estrellas y formas de las constelaciones en la mitología griega y la cosmovisión mapuche.

1. f. Microcentro: Se orienta para que desarrollen la capacidad de observación y por ende una actitud crítica de su realidad cotidiana en relación a los monumentos, edificios como hitos componentes del patrimonio cultural de la ciudad y de la identidad local.

1. g. Área del Bajo: A través del recorrido el grupo conocerá historias de la vida neuquina, integrando a los barrios los sectores subalternos de la sociedad capitalina, a partir de los edificios que aún muestran vestigios de sus antiguos usos y las distintas áreas sociales.

1. h. Calle San Martín: A lo largo del recorrido se procura que el grupo comprenda la historia de los inicios de la ciudad de Neuquén a través de su patrimonio histórico

1. i. Los edificios: testigos de la historia: A lo largo del recorrido se procura que el grupo comprenda la historia de los inicios de la ciudad de Neuquén a través de su patrimonio histórico cultural. Se orienta para que desarrollen la capacidad de observación y por ende una actitud crítica de su realidad cotidiana en relación a los monumentos, edificios y demás componentes del patrimonio cultural de la ciudad como parte de la identidad local.

1. j. Una Historia sobre Rieles. A lo largo del recorrido, a través de la utilización de la técnica de Personificación, cuyo objetivo es comunicar los significados del predio y de todos sus componentes, como punto de inicio de la ciudad de Neuquén. Cerrando el circuito con la participación de Ex Combatientes de Malvinas, que cuentan los sucesos vividos en la Guerra de Malvinas.

1. k. Cementerio de la ciudad de Neuquén. Recorrido: dentro del Cementerio Central de la ciudad. A lo largo de este circuito se narra los significados de los cementerios y la historia de distintos personajes de la vida de la ciudad.

2.- Circuitos Vehiculares:

2. a. City Tour 1: “Confluencia de pobladores...” A lo largo del recorrido se explicará el crecimiento y transformación socio-culturales de la ciudad de Neuquén, producto de la actividad petrolera a partir de la década del `60. Se procura que el grupo comprenda los efectos que provocó la actividad hidrocarburífera en el crecimiento poblacional de la ciudad de Neuquén y reflexione acerca de las diferencias en la distribución territorial y social de la población, generadas a partir del fuerte crecimiento durante esos años.

2. b. City Tour 2: A través del recorrido el grupo comprenderá el desarrollo socio-económico de la ciudad de Neuquén a partir de su capitalización, y cuál fue el suceso clave para el desarrollo de la ciudad de Neuquén.

La generación de propuestas de comunicación significativa de los bienes culturales, aplicadas a las actividades turísticas recreativas permiten una nueva forma de vinculación de la comunidad local con el espacio territorial urbano, re-significando los contextos socio territoriales.

Bibliografía:

- Arantes, A. (1984). *“Produzindo o passado: estratégias de construção do patrimônio cultural”*. Brasiliense. Secretaria de Estado da Cultura do Sao Paulo.
- Bandieri, S. (2001). *“Haciendo historia regional. En Pueblos y Fronteras de la Patagonia Andina”*. Revista de Ciencia Sociales. 2, 4-6.
- Bandieri, S. (1993) *“Condicionantes históricos del Asentamiento Humano después de la ocupación militar del espacio”*. En Bandieri, S., Favaro, O. y Morinelli M. (comps.). Historia de Neuquén. (pp. 109-146) Buenos Aires. Plus Ultra.
- Bartolomé, M. A. (2004) *“Los pobladores del “desierto”. Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM, 10 | 2004, [En línea], Puesto en línea el 21 février 2005. URL: <http://alhim.revues.org/index103.html>*.
- Corboz, A. (1983) *“El Territorio como Palimpsesto”* en Lo Urbano en 20 autores contemporáneos, Barcelona, 2004.
- Crespo, C. (2009). *“La memoria como política y la política de la memoria”*. En: *El territorio en perspectiva. Política pública y memoria social en Villa Traful*. AnalíaGracia y Lara Bersten Editoras. UBA. Sec. de Extensión Universitaria- Voluntariado Universitario.
- García Canclini, N. (2012) *“Comunicación, conocimiento y ciudad: un debate intercultural”* En: Educación y vida urbana: 20 años de ciudades educadoras. (pp 159- 169) <http://ciudadeseducadorasla.org/educacion-y-vida-urbana-20-anos-de-ciudades-educadoras/> Publicado el 11 de abril de 2012.
- García, A; Trentini, F., Bersten, L. (2008) Capítulo I *“Villa Traful: Un pueblo patagónico de frontera”*. En Valverde, S.; García, A.; Bersten, L. (editores) *“Relatos Patagónicos. Historias familiares en la construcción del espacio social en Villa Traful”*. UBA FFyL. (pp 19-54).
- Guerrero Valdebenito, R. M. (2005). *“Identidades territoriales y patrimonio cultural: la apropiación del patrimonio mundial en los espacios urbanos locales”*. En: Revista F@ro N°2. Departamento de Ciencias de la Comunicación, U. N. Rioja N° 1-2, Pp. 289-306 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM.
- Ham, S. (1992). *Interpretación Ambiental*, Una Guía Práctica. North American Press, Colorado.
- Ham, S. (2005). *Audiencias cautivas y no-cautivas. Un relato de cómo llegué a esa idea y a qué me refiero con esto*. Boletín de Interpretación número 13:2-4. Asociación para la Interpretación del Patrimonio, España.
- Ham, S. (2006). *La psicología cognitiva y la interpretación: síntesis y aplicación*: Boletín de Interpretación número 15:14-21. Asociación para la Interpretación del Patrimonio, España.

Ham, S. (2007) a. *From interpretation to protection*. Journal of the Association for Heritage

Hopenhayn, M. (2000) *Multiculturalismo Proactivo: Una Reflexión Para Iniciar El Debate* (Nuevos Retos de las políticas culturales frente a la Globalización, Barcelona, España.

Impemba, M.; Maragliano, M. G. (2007). Capítulo: “*Conflictividad territorial y relaciones interétnicas en el expansionismo turístico en comunidades mapuche del sudoeste de la Provincia del Neuquén*” Pág. 147 a 170 En: “Pueblos originarios y problemática artesanal: Procesos productivos y de comercialización en agrupaciones Mapuche, Guaraní/Chané, Wichís, Qom/Tobas y Mocovís”. Mónica Rotman, Juan Carlos Radovich y Alejandro Balazote (Editores). Universidad Nacional de Córdoba. Centro de Estudios Avanzados. Unidad ejecutora del CONICET. Ed. Ferreira Editor.

Maragliano, M. G. (2011) “*El turismo como práctica social significativa en las comunidades mapuche al sudoeste de Neuquén*”.EnS. Valverde; G. Maragliano; M. Impemba. (coord.) “Procesos históricos, transformaciones sociales y construcciones de fronteras: aproximaciones a las relaciones interétnicas: estudios sobre norpatagonia, Argentina y Labrador, Canadá”.Buenos Aires: Ed. Facultad de Filosofía y Letras UBA, Pág. 307 a 326

Maragliano, M. G. (2008). “*Interpretación del Patrimonio: Una experiencia de conocimiento que revela significados*”. 2º Congreso de la Sociedad de Investigadores en Turismo de Chile. Valdivia.

Maragliano, M. G. - Gutiérrez, N.; (2008): *La Interpretación del Patrimonio en el Turismo y la Recreación: Una práctica que lleva a la activación de los valores simbólicos* locales. II Simposio Latinoamericano- Turismo y Desarrollo. Mar del Plata. Argentina.

Maragliano, M. G. (2009). “*La interpretación del patrimonio en la gestión del turismo: Una forma de comunicación que revela los valores simbólicos del legado*”. Jornadas de Investigación y Extensión 2009 Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.

Morales Miranda, J. Guerra Rosado, F. et al. (2009) *Bases para la Definición de Competencias en Interpretación del Patrimonio Fundamentos teóricos y metodológicos para definir las Competencias Profesionales de Especialistas en Interpretación del Patrimonio en España*. basado en el texto homólogo del National Park Service de EE.UU. *Foundational Competencies for All National Park Service Interpreters*. Seminario Permanente de Interpretación del Patrimonio Centro Nacional de Educación Ambiental - CENEAM, España

Prats, Ll. (1997). “*Antropología y Patrimonio*”. Ariel. Barcelona

Rotman M. (2010) “*El campo patrimonial: procesos de configuración y problematización de alteridades*”. Revista Memóriaem Rede. Pelotas. v1, n1, dez. 2009/ mar.2010